

12/2024.

JEGYZŐKÖNYV

**Velemér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2024. december 4-én megtartott
közmeghallgatásról**

Napirend:

1. Beszámoló az Önkormányzat eddig végzett munkájáról
2. Helyi közügyeket érintő kérdések és javaslatok

Határozat: -

Rendelet: -

JEGYZŐKÖNYV

mely készült Velemér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által **2024. december 4-én** (szerdán) a Községi Házban (9946 Velemér, Fő út 56.) 15⁰⁰ órakor megtartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak: - Farkas Ágota polgármester,
- Albertné Gombos Marietta alpolgármester,
- Pozsik Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal meghívottként jelen van:

- Tóth Jenő jegyző,
- dr. Papp Krisztina aljegyző,
- Laczó Csilla jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről jelen van: 8 fő

Farkas Ágota polgármester köszöntötte megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes és a közmeghallgatást megnyitotta. Jegyzőkönyvvezetőnek felkérte Laczó Csillát az Óriszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal munkatársát, majd ismertette a napirendi pontokat.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben egyetértenek a napirendi pontokkal kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület a napirendi pontokat 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következők szerint fogadta el:

Napirend:

1. Beszámoló az Önkormányzat eddig végzett munkájáról
2. Helyi közügyeket érintő kérdések és javaslatok

1. Napirendi pont:

Beszámoló az Önkormányzat eddig végzett munkájáról

Farkas Ágota polgármester az Önkormányzat eddig végzett munkájáról az alábbiak szerint számolt be:

A Képviselő-testület létrehozta a Hírmondót abból a célból, hogy a tevékenységeikről, döntéseikről beszámoljanak a lakosságnak. Eddig két Hírmondó ment ki a lakosság részére, ezekből szeretne pár dolgot kiemelni.

A falubuszt a falu használatába indították kezdeti szabálykerettel. Kigondoltak néhány szabályt, amit szeretnének betartatni, de úgy látják, nem biztos, hogy világos mindenkinek. Szeretnék ezt az időszakot próbaidőszaknak nevezni és aztán majd a lakosság bevonásával akár további szabályokat határoznak meg.

Mindjárt a Képviselő-testület hivatalba lépésének elején két alkalmazotti szerződés felbontására került sor. Ez a két érintett kérésére történt.

November 1. napjától új könyvtáros lett megbízva az alpolgármester személyében.

Tartottak két közösségi foglalkozást, melyekről pozitív visszajelzéseket kaptak. Szeretnének szervezni további közösségépítési programokat.

Belakták a Közösségi Házat, használatba vették. Különböző felajánlásokat kaptak, amiknek nagyon örültek, mert a konyha elég hiányosan van felszerelve. Helyi alkotóművészekől vásároltak egy festményt és egy órát, további tervek vannak arra, hogy a helyi alkotóműhelyekből kerüljenek alkotások a Közösségi Ház falaira, illetve a kézműves foglalkozásokon készített produktumok is bemutatásra kerüljenek a Közösségi Házban.

Vannak folyamatban lévő ügyek. Elindítottak egy vas és elektronikai hulladék gyűjtő programot. Ebben szereztek tapasztalatot, mert egy lakó már igénybe vette, így arra gondoltak, hogy meghírdetik a falu többi lakosának is.

Elbírálásra kerültek a szociális tűzifa támogatásra benyújtott kérelmek.

Közmunka programban létszám bővítés történt, 1 fő került közmunkás állományba.

Továbbá kommunális dolgozó alkalmazása történt meg.

Haladnak lépésről-lépésre a leltári tételek kibontásával, átvételével, kipróbálásával, beindításával.

A következőkben egy átfogó tervet szeretne bemutatni és a könnyebb érthetőség szempontjából a régivel hasonlítja össze.

Az eddigi alapkoncepció szerint az állami források csak passzívan voltak igénybevéve, alapvetően ne költsenek, ha nem muszáj elvet követve. Ezzel szemben az ő koncepciójuk szerint aktívan keresik az állami forrásokat, pályázatokat. Bátrabban szeretnék tervezni, nagyobb, de racionizáltabb költségvetést tervezni.

Alkalmazotti státusz a régi felállásban 1 fő volt, feladatköre a fűtés, könyvtár, takarítás. Ezeket a feladatköröket a jelenlegi testület önerőből megoldja. Így adódott az, hogy 1 fő alkalmazottat felvesznek fűnyírásra, karbantartásra. Illetve, mint ahogy azt már említette, a közmunkás létszámot megemelték 1 főről 2-re, mert megtudták azt, ha március 1. előtt megemelik a közmunkások létszámát, akkor nagy valószínűséggel a következő évben is meg tudják tartani a 2 főt. Nagyon örülnek ennek a plusz 2 fő munkaerőnek, mert amúgy is ők önkéntesen nagyon sokat segítettek, nagyon elkötelezettek a falu irányába.

A régi felállásban a problémák hirtelen jelentek meg, váratlanul hibásodtak meg dolgok, ezért külső megbízással, segítséggel lehetett azokat orvosolni. Az új felállásban ők szeretnék koncentrálni arra, hogy amennyire csak tudják, önerőből próbálják megoldani a problémákat. Feltétlenül koncentrálni fognak a megelőző karbantartásokra, tehát élezések, olajcserék és hasonló dolgok miatt ne kelljen elvinni a fűnyírókat, munkaeszközöket.

Ez egy nagyon-nagyon fontos változás lesz, és ez is egy jó példa arra, hogy racionalizálnak és feladatot bővítenek egyszerre.

A falu vízelvezetését nagy prioritással szeretnék kezelni, vannak területek, ahol nem megoldott. Nagyon bízik abban, hogy lesz rá pályázati lehetőség. Amennyiben nem, akkor kis lépésekben talán fognak tudni haladni úgy, hogy erőforrásuk azért van.

A falu arculata nem változott már sok éven keresztül, nekik erre is van tervük. Pályázat nélkül ki szeretnék helyezni színeket táblákat, a buszfordulóra önkéntes felajánlásban kaptak egy arculattervet és szeretnék a települést virágosládákkal ellátni, felvirágoztatni.

Vásárlások és költségek vonatkozásában a leltári eszközök átvétele, kipróbálása során tudott csak rálátni, hogy milyen jellegű költségek voltak eddig. Megmondja őszintén, hogy nem sikerült megértenie a mögöttes koncepciót, ugyanis nagy értékű tárgyak lettek vásárolva, melyek nem voltak használva. Sok közülük nem volt a csomagolásból kibontva sem. Nagyon sok minden úgy volt tárolva, hogy tulajdonképpen állásukban hibásodtak meg. Ilyen például a dagasztógép, amit nem tudnak elindítani, viszont nincs szükség rá, ezért jó lenne értékesíteni. Amit nem tudnak használni, azt szeretnék értékesíteni. A Stihl traktorról is tudják, hogy igazából egy golfpályára vagy futballpályára való fűnyíró traktor, és a településen lévő körülmények között nem lehet használni. Vannak táblagépek, amik használaton kívül álltak, de nem voltak feltöltve és most nem lehet életre kelteni őket.

Szeretnének változást, bizonyos koncepció mögé tenni a beruházásokat, mindenképpen testületi döntésekkel és több árajánlattal.

Összességében azt tudja elmondani, hogy probléma megelőzésre szeretnének koncentrálni, erre van egy felállított csapat. Szeretnék önerőből megoldani a dolgokat, a gazdálkodásban pedig másképp kezelni az anyagiakat.

2. Napirendi pont

Helyi közügyeket érintő kérdések és javaslatok

Farkas Ágota polgármester kérte a megjelenteket, hogy tegyék fel kérdéseiket, illetve várják javaslataikat.

Soós Kálmán lakossági résztvevő elmondta észrevételeit a következők szerint:

Karácsonyi vacsora a reformátusoknál karácsonykor van és nem 14-én, táncolás pedig szilveszterkor.

Október 23-án, a forradalom emléknapján, már 16 éve a Polgárórség az Önkormányzattal együtt szokott koszorúzni. Önök nem voltak ott. Másképp értékelték ezt, vagy elfeledkeztek róla, vagy nem volt rá közkeret, hogy odaérjenek?

Hóeltakarítás. Önök úgy gondolják, hogy nem kell sózni, mert a hó majd elolvad, vagy a jég felolvad.

Mint a Polgárórség elnöke nem érti, hogy miután a Polgárórségnek a Közösségi Házban belül van az irodája, miért nem kaphat a Közösségi Házhoz külső kulcsot.

Polgármester asszony nem nagyon veszi fel a telefont és nem is hív vissza. Nem tudja, hogy ezt hogy gondolja.

Farkas Ágota polgármester válaszában elmondta, hogy október 23-ával kapcsolatban nem tudta, hogy a Polgárórség koszorúzást szervez. Gondolkodott rajta, hogy összehívja a falut, de végül úgy döntött, hogy nem tart megemlékezést.

A hóeltakarítás kapcsán már reggel korán érdeklődött, hogy mi ennek a menete, mert nem tudta, nem lett átadva. Azt tudta meg, hogy gyakorlatilag nem is kell szólania, hanem automatikusan kiküldik Kercaszomorról a hóeltakarító traktort ha szükséges. Akkor több mindenkivel konzultált, Magyarzombatfát és Kercaszomort is beleértve, és úgy döntöttek, hogy ezt a vizes havat nem tolják el, mert az az úton is több kárt tud tenni. A Gyöngyi valóban felhívta és javasolta a sózást. A sót jégre szokták tenni, nem aszfaltra. Jég pedig nem volt.

Balogh Ernő lakossági résztvevő elmondta, hogy ő a házában letakarította, de a kanyarban 4 napig jeges volt az út. Ha akkor ott történik egy baleset, azért az Önkormányzat a felelős. Megelőzés miatt kell sózni. A másik pedig, hogy az út állaga óvva van azzal, ha le van tolvá róla a hó. Mert ahogy olvad a hó, a repedésekbe belemegy a víz és fagy esetén szétnyomja az utat.

Farkas Zoltán lakossági résztvevő véleménye az, hogy a sózással nagyon csínján kell bánni, mert több kárt lehet vele okozni, mint amennyi haszna van. A só környezetvédelmi szempontból is aggályos, mert az egyik legagresszívabb anyag.

Balogh Ernő lakossági résztvevő a falu szépítésével kapcsolatban elmondta, hogy meg kell kezdeni a temető utcában, végig lehet menni. Mindenki a saját udvarán söpörjön és nézze meg mi van benne. Mindenkinek a saját területét kellene rendbe tenni, de nem teszik.

A fák, amik ki vannak hajolva az útra, addig nem okoznak problémát, amíg egy nagyobb autónak a tükrét ki nem törlik. A kihajló faágak levágása az Önkormányzat dolga, mert a saját tulajdonai azok a fák.

Szomorúan értesült dolgokról, amiket el sem akart hinni. A volt veleméri képviselő-testületet kimustrálták, mert hogy öregek, meg ilyenek. Az előző testület utakat javított, így az erdészet tudja a fát szállítani, a vállalkozók tudják hordani a lakosságnak, hogy a téli tüzelő meglegyen. Erre ő azt a vádat kapta, hogy az önkormányzati pénzt pocskolja.

Vismaiornál is ment a kritizálás, hogy az út hogy van megcsinálva, árok sincs, stb. Volt olyan személy, aki azt mondta, hogy ez nem munka, a kivitelező el akart menni, nem akarta befejezni a munkát. Az ő közbenjárására végülis befejezték, árok is lett.

Adtak be pályázatot a Közösségi Ház épületére is. Szigetelés, ablakfestés, napelem, ami sajnos nem nyert. Adtak be pályázatot útra is, melyben benne volt a buszforduló felújítása, a temető felé vezető út, valamint a Vass Bélánál lévő kis út, sajnos az sem nyert. A temetőnél a parkolóra is adtak be pályázatot, az sem nyert.

Az átadásakor kb. 6 millió forintot adott át a mostani testületnek. El tudta volna költeni, mert lett volna mire, de ő nem pocskolta a pénzt.

A fűnyíróval kapcsolatban elmondta, hogy 7 éve vásárolta az Önkormányzat, nagyon jó volt és most is jó az, csak nem a vizes fűben kell dolgozni vele. Száraz időben kell dolgozni és a 8 órát le kell dolgozni. Nem 4 órát meg 6 órát.

A karbantartásra annyit tud mondani, örül neki, ha megoldják, de amikor alkatrészt kell beszerezni, akkor nem tudja, hogy azt miként oldják meg.

Felháborító volt, hogy a halottaknap megemlékezéskor a Tiszteletes úr mellé nem állt oda senki sem, hogy legalább megfogja a Bibliát vagy a zsoltárt.

Albertné Gombos Marietta alpolgármester a halottaknap megemlékezésre reagálva elmondta, hogy ő megkérdezte Tisztelendő urat, hogy oda álljon-e, azt mondta nem kell.

Balog Ernő lakossági résztvevő a folytatásban elmondta, hogy a lehullott falevél sem volt összetakarítva rendesen a temetőben, a kerítéshez volt odahordva.

Kellene tudni, hogy a temetőben milyen megemlékezések vannak.

Van ott egy emlékmű, ahol az egyik helyen kereszt van, a másik kopjafa. Ott egy névsor fel van tüntetve, ennek egy része nem tudja megmondani milyen fekete. Szabó Istvánné tanárnő sírját állandóan az Önkormányzat gondozta, mos egyáltalán nincs gondozva.

Két úttal kapcsolatosan lenne kérése. Egyik a 63-as út, ami a 72-es út leágazása. Az egy községi út, amin villanypásztor van és szeretné, ha az megszűnne, hogy a telkéhez oda tudjon menni. Utána pedig azt az utat úgy rendbe tenni, hogy lehessen rajta közlekedni. Most jelen pillanatban maszek területen jár föl a telkére. A másik az az út, ami az ő házuktól egyenesen megy ki a határig. Az az út olyan rossz állapotban van, hogy még traktorral sem lehet rajta elmenni, és önkormányzati út.

Albertné Gombos Marietta alpolgármester elmondta, hogy a temetőben lévő lehullott levél összetakarítása idén valóban nem lett megcsinálva. Eddig minden éven ő maga talicskázta ki a temetőből a leveleket, most egyszerűen nem volt rá ideje. 1 fő közmunkás volt, aki még a fűvet nyírta, utána pedig ő söpörte le a fűvet a sírokról.

Balog Ernő lakossági résztvevő arra is felhívta a figyelmet, hogy a temetőben a ledőlt kopjafákat is helyre kellene állítani.

Pozsik Ferenc képviselő megköszönte a hozzászólást, elmondta, hogy szem előtt tartják az elhangzott problémákat.

Purnhauser Pál lakossági résztvevő hozzászólásában elmondta, alapvetően az a probléma, hogy régen voltak szokásaik, mindenki tudta, hogy mi a dolga. Hogy az utcát rendbe szedje és úgy is tartsa. A sok betelepült, aki városból jött, az ezeket a dolgokat nem ismeri. Szerinte jó lenne, ha az Önkormányzat kiközölné, hogy mi az elvárás a lakókkal szemben és azt be is tartatná.

A pályázatokkal kapcsolatban úgy gondolja, hogy ezekre nem nagyon lehet számítani.

A régi eszközök problémája kapcsán, amit felvetettek, az a véleménye, hogy nem kell ezekre visszamutogatni. A régi vezetőségnek 5 évig részt vett a munkájában és azt tudja elmondani, hogy pazarlás nem volt. A beruházásokban voltak jó és rossz döntések egyaránt. Rossz döntései az új testületnek is lesznek, már voltak is. Ki nem kényszerített rossz döntéseik voltak, ami teljesen felesleges volt. Bodorkós Zsófiának a dolgát idehozni már az alakuló ülésre teljesen felesleges volt. Ebből oda értek, hogy volt három testületi ülés és a falu problémáival érdemben még nem foglalkoztak. Annak a köremailnek, amit most írt olyan szándéka volt, hogy rávegyesse az embereket és a testületet is arra, hogy a valós problémákkal kell foglalkozni.

Az informatikai rendszert, ami az egyik fő ígéret volt, nem sikerült úgy beállítani, hogy az működjön. Egyelőre még csak annyit látnak, hogy e-mailben kapják a meghívót. A honlapon sincs fent semmi újdonság. Arról volt szó, hogy az ülések jegyzőkönyvei felkerülnek a honlapra.

Farkas Ágota polgármester elmondta, hogy ami ígéret volt a honlappal kapcsolatosan a kommunikációra vonatkozóan, az valóban meghiúsult, de azt tudja mondani, hogy ez most van folyamatban, lesz majd jegyzőkönyv a honlapon. Ő lassabban halad a honlap kezeléssel, másképp képzelte el a támogatást, de semmi gond, meg fogja csinálni. Ő fogja ezt csinálni és koordinálni.

Purnhauser Pál lakossági résztvevő folytatva hozzászólását elmondta, hogy az SZMSZ módosításból úgy látja, hogy azok a pontok módosultak, ami a meghívók kiküldése vonatkozásában a határidőket célozta. Más érdemben nem módosult.

Felvetődött benne egy kérdés. Mégpedig mi lenne, ha a veleméri lakosok tanácskozási joggal vennének részt az üléseken? Ez a múltkori ülés kapcsán jutott eszébe, amikor is nem lehetett az adott témánál véleményt mondani, hanem csak egyben a végén. Jobb lett volna, ha mindenki elmondhatta volna a hozzászólását akkor, amikor az adott pontot tárgyalták. A tanácskozási jog azt jelenti, hogy a képviselő-testület dönt, viseli a felelősséget, csak a közönség véleményét meghallgatja.

Említették, hogy 3 fővel fognak dolgozni. Ki fogja ezeket az embereket irányítani?

Farkas Ágota polgármester elmondta, hogy a közmunkások Albertné Gombos Marietta irányítása alatt dolgoznak. Általánosságban pedig rendszeres konzultációval és tervvel, bepriorizálva a tennivalókat, mindenki végzi a dolgát.

Kiss Attila lakossági résztvevő kérdezte, hogy a lakosság kap-e tájékoztatást arról, hogy mik azok a feladatok, amiket ezeknek az embereknek el kell látni. Azt érzi, hogy ez a kommunikáció most is hiányzik. Eddig is probléma volt, hogy a falu lakossága felé nem működik a kommunikáció.

Purnhauser Pál lakossági résztvevő: Nincs a lakosság felé visszacsatolás. Hogy mit akarnak csinálni, az egy dolog, az egyirányú. A havi Hírmondó is egyirányú. A lakosság véleményét nem ismerik. Körülbelül 4 millió forint szabadon elköltethető forrás van és annak a beosztásában egy transzparens lenne, hogy mit akarnak csinálni, mert lehet, hogy másnak más lenne a fontos.

Beszéltek az utakról, Balogh Ernő vetette fel az állapotukat. Javasolta, hogy menjenek végig a Kéktúra útvonalán, térdig érő csapások vannak. Az mind attól van, hogy a vadászok járnak a vadakat etetni, valamint azon hordják ki a fát. Senki nem tartja karban az utakat. Az rendben van, hogy az Önkormányzat tulajdonában vannak és neki kellene karbantartani, de ha erre nem képes, mert nincsenek eszközei, pénze sincs rá, akkor azt kellene csinálni, hogy bevonni a Vadásztársaságot, az erdőgazdálkodót, tehát aki használja, az tartsa karban. Ez megoldatlan.

A másik megoldatlan az a két út, amin járnak ki az erdőbe. Ezeknek az utaknak kritikán aluli az állapota. Nincs megoldva a vízelvezetés egyik út mellett sem.

Itt van a Polgárőrség helyzete. Mi lesz a Polgárőrséggel? A falu egy része tagja az egyesületnek. Milyen viszonyt fognak velük kialakítani?

Itt van a Falumúzeum. Aprólékosan hangoztatják ezzel kapcsolatban, hogy ez meg ez a probléma volt. Állítólag szét lett hordva és fel vannak egyes emberek háborodva, hogy közadakozásból lett létrehozva és most nincs ott semmi.

Farkas Ágota polgármester elmondta, a múzeum kérdése egy örökölt helyzet. Jelen pillanatban nem üzemeltethető múzeumként. Tulajdonképpen nincsen kiállítási tárgy, üres. Erről majd le kell ülni külön beszélni, mert vannak a faluban olyanok, akik sok adományt adtak ebbe a múzeumba és nem találják a tárgyaikat. A falu pályázattal nyerte el ezt a lehetőséget, sokáig múzeumként működött. Most úgy vették át, hogy gyakorlatilag üres.

Purnhauser Pál lakossági résztvevő: Szóba került a régi vezetés is. Ahogy ő látta és belelátott, itt nagyon kimért és csepegtetős támogatásokat kapott a falu. Általában mindig a sor végén volt, választások előtt kapott valamit, hogy az utakat rendbe hozza.

A temetőre mindig nagy figyelem lett fordítva. Be lett vezetve az internet. Voltak megmozdulások. Volt Pereg fesztivál, Elszármazottak találkozója. A Községi Ház és a melléképülete teljesen megújult.

Balogh Ernő becsületesen dolgozott, jógazda módjára kezelte az Önkormányzat pénzeszközeit. Takarékoskodott, hogy az esetleges pályázatokhoz, ha önrész kell, akkor legyen.

Ezekre a dolgokra, amik itt felmerültek, jó lenne, ha kapnának visszajelzéseket. Akár a következő ülésen, akár írásban. Különösen érdekelné, hogy mi a képviselő-testület véleménye a lakosság tanácskozási jogának biztosításáról a testületi üléseken.

Pozsik Ferenc képviselő a honlappal és az informatikai kérdésekkel kapcsolatban elmondta, hogy igyekezett nagy lendülettel belevágni a dolgokba, de október közepén csípőprotézissel megműtötték. Ez visszavetette a lendületét, mert amikor az információk jöttek volna, vagy amikor el lehetett volna kezdeni cselekedni, akkor nála ez nem volt szinkronba. Ágotával egyeztetve igyekeznek ezeket újból kézbe venni és megcsinálni. Tett már lépéseket a háttérbe, ezek kifele nem nagyon látszanak, mert más jellegű problémák is voltak a honlappal.

Nagy késleltetéssel kapják meg a jegyzőkönyveket és nem is mindig ér el hozzá. Ezen is igyekeznek a Jegyzőséggel közösen dolgozni.

Bodorkós Zsófia lakossági résztvevő a jegyzőkönyvekkel kapcsolatban elmondta, hogy ő küldött a polgármester asszonynak egy levelet, melyben kérte, ha módjában áll, küldje el neki a jegyzőkönyveket. Egy órán belül kapott választ és benne voltak a jegyzőkönyvek. Ha a honlapon nem is érhető el, de polgármester asszony mindenkinek rendelkezésére bocsátja, aki kéri.

Tóth Jenő jegyző köszöntötte a megjelenteket, néhány dologra reagált a következők szerint: Egyetért az utak rossz állapotával. Egyre rosszabbak, sajnos nem csak Veleméren, hanem szinte az egész Őrségben.

A pályázatokkal kapcsolatban elhangzottakkal is teljesen egyetért. Az utolsó három Magyar Falu Program pályázatban az Őrségben 1 település nyert. Sajnálatosan kevés az őrszentpéteri Hivatalhoz tartozó Önkormányzatok esetében a nyertes pályázat, és ez nem az Önkormányzatok hibája, hanem egyszerűen kevés a forrás.

Területek tisztántartása esetén magánterületeknél az a gyakorlat, hogy a polgármester helyrajzi számokkal jelzi, melyik területekkel van probléma és ennek alapján a tulajdonosnak jegyzői felszólítás kerül kiküldésre. A testületnek nincs hatósági jogköre, ezért így ráhatással szoktak próbálkozni. Sokszor az is megoldás, ha elérhető a tulajdonos odamennek hozzá, beszélnek vele. Olyan ingatlanoknál szokott inkább gond lenni, ahol elköltözött vagy elhunyt a tulajdonos, illetve, ha több tulajdonos van.

Említésre került a pénzfelhasználás. Az új polgármesterek esetén – ami nem csak Veleméren van – mindenki szeretné tudni a jövő évi felhasználható pénzeket, szeretnének tervezni. Erre januárban fog sor kerülni. Az utóbbi évek gyakorlata az volt, hogy nyár közepén el szokták fogadni a jövő évi költségvetési törvényt, magyarul fél évvel előtte látható volt, hogy hogy lehet gazdálkodni a következő évben. Jelen pillanatban az Országgyűlés még nem fogadta el a 2025. évi költségvetést, így nem láthatóak a fix számok. Ez elvileg december 20-a környékén megtörténik, hiszen muszáj a jövő évi költségvetési törvényt még idén kihirdetni. Ezt követően tud a testület gondolkodni azon, hogy mire fordítja azt az összeget, ami az állami támogatásokban szerepel.

A dolgozók irányítása kérdésben egyértelmű, hogy a polgármester és a képviselő-testület kezeli a településen.

A lakosság tanácskozási jogának kérdésével kapcsolatban azt tudja mondani, hogy gyakorlatilag ez egy működésképtelen, szinte kezelhetetlen helyzetet teremtene. Ezáltal annyira szét tudna esni egy testületi ülés, egy döntéshozatal, hogy az kezelhetetlen lenne. Ha valakinek tanácskozási jogot adnak, az azt jelenti, hogy annak jogilag fel kell készülni, költségvetést ismernie stb., ami megint szinte kezelhetetlen. Ő ettől nagyon ódzkodna, hogy ilyen történjen. Más kérdés, hogy egyes esetekben, egyedi döntés alapján esetleg szót lehet kapni vagy nem. Megoldás erre a lakossági fórum, ezt lehet bármikor, bármennyit tartani és ott meg lehet beszélni a problémákat, javaslatokat.

Farkas Ágota polgármester reagálva a tanácskozási jog kérdésre, kérte a jelenlévőket, hogy próbálják meg elképzelni a szituációt.

Testületi ülés van a meghatározott ütemtervvel. Részt vesz rajta 70 ember és mindenki más véleményen van, mindenki mást mond. A végén a testület dönt, mert a hozzászólók úgy szólalnak fel, hogy felelősséget nem vállalnak. A felelősséget a képviselő-testület vállalja. Lesznek munkálatok, melyeket meg fognak hirdetni és önkéntesen lehet csatlakozni. A feladatnál, ott helyszínen lehet véleményt mondani.

Kiss Attila lakossági résztvevő elmondta, ő azt várná, hogy amiket terveznek, azokat előre elmondják a lakosságnak, és akkor arra tudnának reagálni, mielőtt döntés születik. Rengeteg döntés született már, amiről a lakosság nem tudott előre. Például a kommunális dolgozó felvétele is ilyen volt.

Pozsik Ferenc képviselő véleménye az, hogy erre lennének alkalmasak a fórumok. Ha testületi ülés előtt, egészséges időtávban lesznek fórumok, ahol összegyűjthetik az ötleteket, akkor a lakossági vélemények is meghallgatásra kerülnek és a testületi ülések is normális mederben tudnának zajlani.

Tóth Jenő jegyző úgy gondolja, hogy több eszköz is rendelkezésre áll a véleménynyilvánításra.

Van e-mail, van közmeghallgatás, van polgármesteri fogadóóra, van levél. Ezek segítségével is lehet véleményt alkotni.

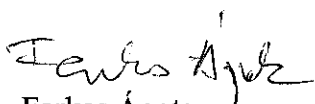
Farkas Zoltán lakossági résztvevő véleménye szerint, amit Pozsik Ferenc képviselő javasolt az teljesen jó dolog. Kell keresni a szavazópolgárnak a három képviselő közül egyet, akiben megbízik és neki elmondja a javaslatait, problémáit. Amennyiben a képviselő a hallottak alapján úgy gondolja, hogy érdemes egy fórumot összehívni, akkor ott szabadon meg lehet beszélni a javaslatokat, mindenki elmondhatja az ötleteit. Ezeket aztán a képviselő be tudja vinni testületi ülésre.

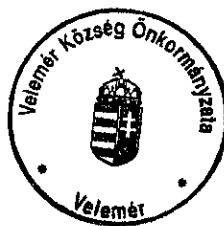
Pozsik Ferenc képviselő : Hadd csatlakozzon rá a bizalom szóra. Úgy tudja, ha egy új kormány kormányozni kezd, akkor ott is van 100 nap türelmi idő. Kis bizalmat kér a képviselő-testületnek. A polgármester és az alpolgármester kidolgozza a lelkét, hogy itt minden jó legyen. Egy kis bizalmat, egy kis időt szeretnének kérni, hogy fel tudják venni a fordulatszámot, hogy a tévedéseket ki tudják javítani. Szerinte jó indulattal vannak mind a hárman mindenkihez.

Farkas Ágota polgármester elmondta, nagyon szívesen veszik az önkéntes jelentkezést, támogatást, ötleteket.

Mivel több kérdés, hozzászólás és napirendi pont nem volt, **Farkas Ágota** polgármester mindenkinek megköszönte a jelenlétet és a közmeghallgatást bezárta.

K. m. f.


Farkas Ágota
polgármester




Tóth Jenő
jegyző