

9/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Velemér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2024. november 7-én megtartott
nyilvános ülésről

Napirend:

1. A polgármesteri tisztség betöltése módjának megváltoztatása
2. A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása
3. A szociális célú tűzifa támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
4. Részmunkaidős közalkalmazott felvétele
5. Az önkormányzat tulajdonában lévő Stihl fűnyíró traktor értékesítése

Határozat:

- | | |
|-------------------|--|
| 49/2024. (XI.7.) | A polgármesteri tisztség jogviszonyának változtatásáról |
| 50/2024. (XI.7.) | Farkas Ágota polgármester illetményének megállapítása |
| 51/2024. (XI.7.) | Farkas Ágota polgármester költségtérítésének megállapítása |
| 52/2024. (XI.7.) | Albertné Gombos Marietta megbízása a könyvtárosi feladatok ellátásával |
| 53//2024. (XI.7.) | Kommunális dolgozó foglalkoztatásáról |
| 54//2024. (XI.7.) | Fűnyíró traktor értékesítésre történő meghirdetésről |

Rendelet:

- | | |
|-----------------|---|
| 8/2024. (XI.8.) | A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról |
| 9/2024. (XI.8.) | Önkormányzati rendelet a szociális célú tűzifa támogatásról |

JEGYZŐKÖNYV

mely készült Velemér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által **2024. november 7-én** (csütörtökön) a Községi Házban (9946 Velemér, Fő út 56.) 14³⁰ órakor megtartott nyilvános ülésről.

Jelen vannak: - Farkas Ágota polgármester,
- Albertné Gombos Marietta alpolgármester,
- Pozsik Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal meghívottként jelen van:

- Tóth Jenő jegyző,
- dr. Papp Krisztina aljegyző,
- Laczó Csilla jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről jelen van: 7 fő

Farkas Ágota polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. Kérte, engedjék meg, hogy mielőtt elkezdik a munkát felolvasson egy üzenetet.

Tájékoztatásul elmondta, hogy kapott egy üzenetet és felhatalmazást arra, hogy felolvashassa név nélkül. Ismertette az üzenet tartalmát az alábbiak szerint:

„Annak idején, amikor elkérték az e-mail címemet, azzal a belső gondolattal adtam meg, hogy bízva bennetek Marcsi, Feri, Ágota, ezt csakis arra használjátok, hogy a falut érintő kérdésekben elérjetek. Jó dolognak tartom a modern technikát, de azt kell róla tudni, hogy megválogatom kinek adom meg az elérhetőségemet. Nekem ez nagyon fontos. Észrevettem, hogy a körlevélnél, amit e-mailben küldtök, mindenki látja mindenki e-mail címét, ami adatvédelmi szempontból aggályos. A másik, amin nem tudom lehet-e változtatni, hogy néhányan ezt a lehetőséget saját célra használják föl, én kizárólag a testülettől várok erre a címre levelet, nem adtam meg másnak ezt a címet. Fárasztó is, hogy egyesek így csetelgetnek, uszítanak, üzenetnek egymásnak. Arra megvannak a megfelelő felületek, facebook stb. Hozzájárulok, hogy név nélkül megoszsd az aggályomat másokkal, szerintem ez nem csak engem érint.”

Farkas Ágota polgármester hozzátette, hogy ez nem egyedi vélemény, sok megkeresést kapott már, úgyhogy szeretné, ha ezt figyelembe vennék.

Ezt követően **Farkas Ágota** polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitotta. Jegyzőkönyvvezetőnek felkérte Laczó Csillát az Óriszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal munkatársát, majd ismertette a napirendi pontokat.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben egyetértenek a napirendi pontokkal kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület a napirendi pontokat 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következők szerint fogadta el:

Napirend:

1. A polgármesteri tisztség betöltése módjának megváltoztatása
2. A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása
3. A szociális célú tűzifa támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
4. Rész munkaidős közalkalmazott felvétele
5. Az önkormányzat tulajdonában lévő Stihl fűnyíró traktor értékesítése

1. Napirendi pont:

A polgármesteri tisztség betöltése módjának megváltoztatása

Farkas Ágota polgármester: A választási törvény két lehetőséget ad a polgármesteri tisztség betöltéséhez. Az egyik a tiszteletdíjas, a másik pedig a teljes állású, azaz a főállású polgármesteri tisztség. Amikor polgármesternek indult az első választotta, hogy egyenlő eséllyel versenyezzen az elődjével annak tudatában, hogy bármikor át tud jelentkezni. Hangsúlyozza, hogy ezt soha nem rejtette, nem titkolta, mindig szem előtt tartotta. Számára kiderült, hogy ez a megbízatás teljes embert igényel és az elvárás, hogy 24 órában képviselje a falut, a lakosság igényével is találkozik. Nem nyugdíjas, nincs vállalkozása és úgy döntött nem vállal mellékállást sem azért, hogy teljes egészében ennek a feladatnak szentelje az idejét. Egyeztetett a Hivatallal és tisztába került ennek anyagi lehetőségeivel, úgyhogy ezért indította el ezt az átjelentkezési javaslatát.

Kérdezte, hogy képviselő társainak van-e hozzáfűzni valója.

Pozsik Ferenc képviselő: Egyetért azzal, hogy polgármester asszony teljes állásban, napi 8 órában ezzel szeretne foglalkozni, szerinte ez nagyon jó dolog, hisz rengeteg tevékenység, teendő van a faluban. Ő személy szerint várna egy programot, hogy mi az, amivel 2025-ben, 26-ban foglalkozni kíván, vagy kíván a testület. Lássák, hogy ezzel a munkával mi az, amit 2025-ben megcéloznának. Az alakuló ülésen felolvasott programból nem derült ki számára, hogy konkrétan mivel fognak foglalkozni. Optikailag szerinte sokkal jobb, ha van egy programtervezet arról, hogy mi az, amit meg szeretnének valósítani 2025-ben.

Farkas Ágota polgármester: Azt gondolja, hogy programot ismertettek, amikor kampányoltak. Felelősségi körébe tartozik ennél részletesebb program kidolgozása, de ezt együttesen gondolta. Meglátása szerint nem 8 óra, hanem 24 óra sem elég, tehát nagyon nagy szükség van arra, hogy teljes állásban töltsen be a tisztséget. Szinte folyamatos jelenlétet kíván a feladat elvégzése.

Albertné Gombos Marietta alpolgármester: Ezt a megbízatást 5 évre vállalták.

Farkas Ágota polgármester: Így van, 5 évre vállalták azt a sok mindent, és közös munkával kell elkészíteniük a részletes ütemtervet. Azt gondolja, hogy annak a helye akkor van, amikor megismerkednek a folyamatokkal. Ebben a megismerkedési folyamatban nem látja itt képviselő urat. Rengeteg operatív munka van, folyamatosan helyben kell lenni, vinni kell itt a dolgokat és ehhez kell az erőforrás.

Pozsik Ferenc képviselő: Szerinte a falu felé optikailag jobb lenne, ha le tudnának tenni egy programot 2025-re. Nem 5 évre, nem a teljes ötletbörzét, amit kaptak, hanem csak egy részét. Kitérnék a zászlót, hogy mivel szeretnének foglalkozni. Beszéltek közvéleménykutatásról, hogy milyen itt a prioritási sorrend, van sok ötlet a tarsolyban, ezeket rendezzék sorba és mondják ki, hogy ezzel fognak foglalkozni.

Albertné Gombos Marietta alpolgármester: De ezzel, ő és a polgármester asszony nagyon sokat foglalkoznak.

Farkas Ágota polgármester: Ezzel ők foglalkoznak, nekik nagyon sok ötlet van a tarsolyukban. Kérdezte, hogy van-e egyéb hozzászólás.

Mivel több hozzászólás nem volt, **Farkas Ágota** polgármester kérte, hogy aki a polgármesteri tisztség betöltése módjának megváltoztatásával egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon. Szavazást követően megállapította, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

49/2024. (XI.7.) számú képviselő-testületi határozat

Velemér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja Farkas Ágota polgármester kérelmét, miszerint a jövőben főállásban tölti be a polgármesteri tisztséget. A következő napirendi pontban tárgyalt A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása során a változást átvezeti.

Felelős: Tóth Jenő jegyző

Határidő: közlésre azonnal

2. Napirendi pont

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása

Farkas Ágota polgármester: Ehhez a napirendi ponthoz Pozsik Ferenc képviselő úrnak van egy előterjesztése, Albertné Gombos Marietta alpolgármester asszonynak nincs, mert nem kíván változtatni. Személy szerint ő is úgy döntött, hogy nem változtat, viszont e tekintetben a polgármesteri tisztség betöltése módjának megváltoztatása maga után vonja a rendelet módosítását. Felkérte Pozsik Ferenc képviselőt, hogy ismertesse a rendelet módosítására vonatkozó javaslatait.

Pozsik Ferenc képviselő: Alapvetően azoknál az SZMSZ pontoknál javasol változást és készítette el ezt az anyagot, ami azokat a pontokat érinti, amik a testület és a falu közötti kommunikációt tárgyalják. Azt próbálta ide belevenni, amit a kampány során és a szórólapon is hirdettek, hogy a lehető legtöbb csatornán igyekeznek mindenkit elérni azokkal az információkkal, amiket szeretnének közölni a lakossággal.

Tóth Jenő jegyző: Megköszönte képviselő úrnak, hogy előre elküldte ezeket a javaslatokat, mert az a jó, ha a Hivatal - a jegyző, vagy az aljegyző asszony – előre tudja, hogy milyen javaslatok vannak egy rendeletmódosításban, így törvényességi szempontból tudják véleményezni.

Képviselő úr javaslataira adott is törvényességi vagy célszerűségi véleményt. Van, ahol neki is van aggálya, ezért az a javaslata, hogy menjenek végig pontról pontra, és ha megengedik, elmondja az adott pontnál, hogy mi a javaslat jegyzői oldalról.

A Képviselő-testület egyetértett jegyző úr javaslatával.

Pozsik Ferenc képviselő: SZMSZ 4 § (4) bekezdésben az eredeti mondat: „A meghívót lehetőség szerint úgy kell kiküldeni, hogy azt az érintettek legalább három nappal az ülés időpontja előtt kézhez kapják. Sürgős ügy tárgyalása esetén az ülés három napon belüli időpontra is összehívható.”

helyette szerinte a módosított mondatnak úgy kellene szólnia, hogy

„A meghívót úgy kell kiküldeni, hogy azt az érintettek legalább hét nappal az ülés időpontja előtt kézhez kapják. Sürgős ügy tárgyalása esetén az ülés három napon belüli időpontra is összehívható.”

A hét nap már eleve kompromisszumos javaslat, mert az alakuló ülés előtti egyeztetésen ő 8 napot javasolt, polgármester asszony javasolt 7 napot. Ő most is 8 napot javasolna, mert ez a Ptk. és az egyéb általános rendelkezések szerint az elfogadott.

Tóth Jenő jegyző: Igazából a törvény ezt a testület kezébe adja. Ő egy célszerűségi és kompromisszumos javaslatot adott az 5 nap meghatározásával. A 7 napnak és a 8 napnak sincs törvényi akadálya, ezt a képviselő-testületnek kell eldönteni.

Pozsik Ferenc képviselő: Akkor az ő javaslata 8 nap. Neki személy szerint az időbeosztása miatt a 3 nap kevés és el tudja képzelni, hogy a faluban több embernek az kevés, hogy csak 3 nappal azelőtt tudja meg, hogy van egy nyilvános képviselő-testületi ülés. Ha legalább egy héttel előtte tudni, akkor jobban tudják a saját programjaikat a testületi ülésekhez igazítani.

Farkas Ágota polgármester: Ehhez az a hozzáfűzni valója, hogy tulajdonképpen számára is az SZMSZ-ből derült ki, hogy éves tervet kell készíteni arról, mikor legyenek a testületi ülések. Nagyjából ezt meg kell tervezni éves szinten. Az egy dolog, hogy eddig nem volt, de ő mindenképpen ragaszkodna ahhoz, hogy az SZMSZ-t kövessék. Ha meg tudnak abban állapotodni, hogy mikor legyenek a testületi ülések és készítenek egy éves tervet, amit követnek, akkor a képviselő úr is tudja tartani magát az ülés várható időpontjához.

Pozsik Ferenc képviselő: Van egy másik komponense ennek, az pedig a meghívó és a meghívóban közzétett napirend pontjai. Szerinte arra ugyanaz igaz, tehát ha 3 nappal az ülés időpontja előtt tudja meg ő, vagy bárki más a faluban, akkor kevesebb idő van eldönteni, felkészülni rá stb., stb. Itt nem csak az időpontról van szó.

Albertné Gombos Marietta alpolgármester: Ha a képviselő úr velük van és velük dolgozik, akkor miért csak 3 nappal előbb tudná meg?

Farkas Ágota polgármester: Képviselő úr tegyen különbséget, mert ez maga a meghívó kifüggesztés. Az az ő dolguk, hogy kifüggesztésig legyenek meg a napirendi pontok, mindenkinek legyen meg az ideje arra, hogy előterjesszen. A kifüggesztést ne helyezték már annyira előre, mert még azt megelőzően legalább 1 hetet dolgozni kell a napirendi pontokon.

Pozsik Ferenc képviselő: Úgy gondolja, hogy a falu lakosságának tájékoztatásához hozzá tartozik, hogy időben történjen. A tájékoztatásnak pedig része, hogy a testületi ülésnek mik a napirendi pontjai.

Albertné Gombos Marietta alpolgármester: Ezzel csak magukat korlátoznák, úgyhogy nem látja értelmét az SZMSZ e pontjának módosítását.

Farkas Ágota polgármester: Kompromisszumos javaslata 5 nap.

A képviselő-testület egyetértett polgármester asszony javaslatával.

dr. Papp Krisztina aljegyző felolvasta a módosított rendelkezést a következők szerint:

„A meghívót úgy kell kiküldeni, hogy azt az érintettek legalább öt nappal az ülés időpontja előtt kézhez kapják. Sürgős ügy tárgyalása esetén az ülés három napon belüli időpontra is összehívható.”

Pozsik Ferenc képviselő: Az SZMSZ 4 § (5) bekezdésben szereplő eredeti mondat úgy szól „A képviselő-testületi ülés időpontjáról, helyéről és napirendjéről a lakosságot hirdetmény útján értesíteni kell az Önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel.”

ehelyett a következő módosító mondatot javasolja

„A képviselő-testületi ülés időpontjáról, helyéről és napirendjéről a lakosságot e-mail értesítéssel, ennek hiányában postaládába dobott meghívóval és hirdetmény útján is értesíteni kell az Önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel.”

Tóth Jenő jegyző: Ennél a pontnál az e-mailes kiküldéssel kapcsolatban vannak adatvédelmi aggályai. Amennyiben ezt szeretné a képviselő-testület, akkor a jogszabálynak megfelelően kell kezelni, mindenkit meg kell kérdezni az általa használt e-mail címéről és a felhasználás engedélyezéséről. Illetve, ha valaki vállalja, hogy körbeküldi a meghívót, annak nem látja akadályát – nem az SZMSZ, hanem a napi munka alapján – szigorúan csak annak, aki írásban megadja az e-mail címét és írásban kéri az értesítést.

Pozsik Ferenc képviselő: Nem látja akadályát annak, hogy az e-mail címek összegyűjtése során nyilatkozatot is kérjenek a lakosságtól, hogy szeretnének-e a képviselő-testületől ilyen jellegű értesítéseket kapni. Azért szeretné, ha az SZMSZ-ben szerepelne az e-mailes kiküldés, mert úgy érzékeli, hogy közte és a testület többi tagja között véleménykülönbség van és szeretné azt biztosítottak tudni, hogy ezeket a kommunikációs csatornákat használják, és nem lefényképezve küldik körbe a meghívókat, hanem ennek lenne egy normális, elfogadott menete.

Farkas Ágota polgármester: Pedig ez jól működik. Tehát a lefényképezett meghívó tulajdonképpen egy pár órára rá megjelent a facebookon. Ez azt jelenti, hogy jól működött.

Pozsik Ferenc képviselő: Jó, de erre nem lehet hagyatkozni azért minden ülési alkalommal, és nem ezt vállalták a falu felé.

Farkas Ágota polgármester: Itt nagyon nagy félreértés van. Tulajdonképpen az SZMSZ szerint nekik biztosítani kell az információhoz való hozzáférést. Ez a kifüggesztés. De nem kötelező egyesével mindenkit informálni. Ez a demokráciának tulajdonképpen egy alaptörvénye, ez így történik mindenhol. Tehát mindenkit személyesen értesíteni nem kötelező. Az információhoz való jogot pedig úgy tudják biztosítani, hogy kifüggesztik. Személy szerint ő nem hajlandó ilyen címlistában kiküldeni az információt. Ha képviselő úr vállalja, akkor csinálja.

Pozsik Ferenc képviselő: Ha ezen múlik, akkor vállalja.

Tóth Jenő jegyző: Képviselő úr most kapott arra felhatalmazást, hogy a meghívót továbbküldje, csak az érintettek ne lássák egymás e-mail címét.

Pozsik Ferenc képviselő: Érti, csak ennek így megint nagyon rossz az optikája. A kampány során mindenhol, ahol körbejártak azt kapták vissza, hogy nem tudják az emberek, hogy mi történik, későn értesülnek róla. Mindenhol elmondták, hogy a régi testület ezt rosszul csinálta, leírták szórólapra, hogy ezeket a kommunikációs csatornákat használni fogják, most pedig ódzkodnak attól, mint testület vagy ódzkodik a polgármester asszony attól, hogy ezt kötelező jelleggel használja a testület és bekerüljön az SZMSZ-be.

Farkas Ágota polgármester: A meghívó esetében igen, ódzkodik ettől és elmondja, hogy miért. Egy kis összefoglalást tartana a demokráciáról. Kétféle demokrácia van. Van a képviseleti demokrácia, ami itt van Magyarországon és Európában, Európai Unióban. Ez azt jelenti, hogy a démosz, tulajdonképpen a nép, képviselőt választ. Képviselő választással áttudjuk azt a jogot, hogy képviselve legyünk. A döntésekben a képviselő dönt. A népi demokráciával szemben a képviselői demokráciában a démosz kívül marad. Az Európai Unióban, amikor a gazdák tüntettek, nem mehettek be a parlamentbe, kívül maradtak. Kint lehet tüntetni, de bent az ülésen nem. Azért vannak felhatalmazva, hogy a teljes falut képviseljék, nekik ez a munkájuk. Körbejárta a települést, és ezt a lakosság többsége érti is, nem is kívánja megkapni a meghívót. Viszont van egy pár olyan ember, aki úgy gondolja, hogy a testületi ülésen jelen kell legyen. Ez rendben is van, mert a nyilvános ülésre el lehet jönni, részt lehet venni, lehet kérni a hozzászólást, de csak, mint megfigyelő lehet itt lenni.

Pozsik Ferenc képviselő: Azt érzi, hogy az, amit a falu felé a kampányban kommunikáltak a transzparenciáról, a kommunikációs csatornák kinyitásáról, a vélemények közös összegyűjtéséről, a vélemények meghallgatásáról, a falu ügyeibe való beleszóláshoz - a hozzá visszaérkezett jelzések alapján is és szerinte is, mint képviselő szerint, aki képviseli a falu véleményét -szüksége van a lakosságnak arra, hogy nyilvános ülésről a lakosok a saját maguk által leginkább praktikusnak tartott kommunikációs csatornán időben, napirendi pontokkal értesüljenek. Nem azért feltétlenül, hogy beleszóljanak, – bár azt gondolja, hogy miért ne tennék, hisz miért ne gondolnák azt, hogy értékes véleményeket akár a testületi ülésen is be lehet gyűjteni kulturált hozzászólások formájából – hanem egyszerűen azért, hogy első kézből tájékozódhassanak a véleményekről, a véleménykülönbségekről.

Albertné Gombos Marietta alpolgármester: A testületi ülés az nem arról szól, hogy itt mindenki szóljon hozzá. A napirendi pontokra a képviselő-testület felkészül, adott kérdésekről szavaznak, a jegyzők pedig hitelesítik a szavazásukat.

Van hétfőn, kedden fogadóórája a polgármester asszonynak, lesz közmeghallgatás, személy szerint őt is meg lehet keresni. Ami a testületi ülésen elhangzik, amit a képviselő-testület megszavaz, - hiszen azért választották meg őket, hogy ők képviseljék a lakosságot – arról pedig fognak kapni tájékoztatást. Igen, el lehet jönni a nyilvános testületi ülésre, de ez nem arra való, hogy itt vitatkozzanak.

Farkas Ágota polgármester: Ez nem egy lakossági fórum és személyes e-maileket meg támadásokat nem akar itt hallani. Nem szabad teret adni az ilyen indulatoknak. Rossz a tapasztalat.

Pozsik Ferenc képviselő: A kulturált véleményeknek miért ne? Hiszen ezért van a képviselő-testület.

Albertné Gombos Marietta alpolgármester: Az a véleménye, hogy nem kell változtatni az SZMSZ ezen pontján, hanem Pozsik Ferenc képviselő felvállalja, összegyűjti azokat az e-mail címeket, hozzá az aláírt nyilatkozatokat, és ahogy megkapja, ugyanúgy elküldheti.

Pozsik Ferenc képviselő: Szerinte azért kell módosítani, mert egyrészt ezt vállalták, ez egy gesztus lenne a falu felé is. Az ő javaslata továbbra is az, hogy ezt a részt változtassák meg úgy, hogy igenis kötelező jelleggel a falu felé biztosítsák ezeket a kommunikációs csatornákat.

Farkas Ágota polgármester: Konkrétan megkérdezi, hogy képviselő úr ezt vállalja?

Pozsik Ferenc képviselő: Igen, és szeretné, ha ennek az SZMSZ-ben is nyoma lenne.

Tóth Jenő jegyző: Az a kérdése, hogy akkor ebben benne van a kifüggesztés, a postaládába dobás és az e-mail is?

Pozsik Ferenc képviselő: Igen. A postaládába dobást nem biztos, hogy el tudja vállalni sajnos, ha nem vállalja senki más a testületből, akkor megpróbálja megoldani. Az e-mailes kiküldést azt tudja vállalni.

Tóth Jenő jegyző: Az e-mailnél minden esetben be kell szerezni a papíralapú aláírt hozzájáruló nyilatkozatot. Kör e-mailt úgy kell küldeni, hogy az érintettek egymás e-mail címét ne lássák.

Pozsik Ferenc képviselő: Érti ezeket a feltételeket, minden szempontból tudja vállalni, de ezzel együtt szeretné, ha a testület számára kötelező jelleggel szerepelne ez az SZMSZ-ben.

Farkas Ágota polgármester mielőtt a konkrét módosítási javaslatról szavaznak elmondja, hogy a módosítási javaslatokról egyenként szavaznak, és a végén az elfogadott módosítási javaslatokról egyben döntenek, rendeletmódosítás tervezetének elfogadásával. Kéri, hogy most arról a kérdésről szavazzanak, hogy kötelező jelleggel bekerüljön-e az SZMSZ-be ez a javaslat.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 2 ellenében a módosítási javaslatot elvetette, az SZMSZ 4 § (5) bekezdését nem módosítja.

Pozsik Ferenc képviselő: Az SZMSZ 11 § (3) bekezdésében az eredeti mondat:

„A nyilvános ülésről szóló jegyzőkönyvet ügyfélfogadási időben a jegyzőnél bárki megtekintheti.”

ezt a következők szerint javasolja módosítani:

„A nyilvános ülésről szóló jegyzőkönyvet ügyfélfogadási időben a jegyzőnél bárki megtekintheti, és a testület a velemer.hu honlapra is kiteszi.”

Tóth Jenő jegyző: A javaslatnak törvényi akadálya nincs, „a velemer.hu honlapra is kiteszi” megfogalmazás helyett, „a www.velemer.hu honlapon is közzéteszi” megfogalmazást javasolja.

Pozsik Ferenc képviselő: Egyetért vele, csatlakozik Jegyző úr javaslatához.

Farkas Ágota polgármester: Annyi megjegyzése van, hogy ő nem informatikus, még semmit nem tud a honlap működéséről. Attól fogva, hogy ezt az SZMSZ-ben szerepeltetik és a képviselő úr pedig eltűnik, nem fog tudni mit kezdeni vele. Semmilyen oktatást nem kapott a honlapról, nem tudja kezelni.

Tóth Jenő jegyző: Ez technikai kérdés, ha bent van az SZMSZ-ben, akkor megoldásra kerül. Itt nem az a kérdés, hogy ki csinálja.

Farkas Ágota polgármester: Szavazzanak róla, hogy bekerüljön-e az SZSMSZ-be, hogy a jegyzőkönyvek felkerüljenek a honlapra.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal a módosítási javaslattal egyetért, az SZMSZ 11§ (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„A nyilvános ülésről szóló jegyzőkönyvet ügyfélfogadási időben a jegyzőnél bárki megtekintheti, és a testület a www.velemer.hu honlapon is közzéteszi.”

Pozsik Ferenc képviselő: Az SZMSZ 12 § (2) bekezdés b pontjában az eredeti mondat:

„a közmeghallgatás helyéről, idejéről, az esetleges ismertetésre vagy tárgyalásra kerülő tárgykörökről a lakosságot a meghívónak az Önkormányzat hirdetőtábláin történő kifüggesztése útján a rendezvény előtt legalább 5 nappal tájékoztatni kell;”

a módosított mondatra való javaslata a következő:

„a közmeghallgatás helyéről, idejéről, az esetleges ismertetésre vagy tárgyalásra kerülő tárgykörökről a lakosságot e-mailes értesítéssel, ennek hiányában postaládába dobott meghívóval és a meghívónak az Önkormányzat hirdetőtábláin történő kifüggesztése útján a rendezvény előtt legalább 8 nappal tájékoztatni kell;”

A közmeghallgatás esetében is nagyon fontosnak tartja, hogy minél előbb, minél részletesebben, minél több csatornán tudják tájékoztatni a falu kedves lakosságát.

Albertné Gombos Marietta alpolgármester: Véleménye szerint maradhat ugyanúgy az 5 nap, hiszen az e-mail címeket Pozsik Ferenc képviselő ügyis elrendezi, kiküldi. Vállalja, hogy az e-mail címmel nem rendelkezők részére a postaládába a közmeghallgatás előtt 5 nappal bedobja a meghívót.

Tóth Jenő jegyző: Közmeghallgatás tartása egy évben egyszer kötelező, de lehet több is. Az általános közmeghallgatáson a polgármester beszámol a képviselő-testület munkájáról és megkérdezi a lakosság véleményét. Vannak olyan esetek, amikor valami okkal hívják össze. Úgy tudja, hogy Velemér településen az idei évben még nem volt közmeghallgatás, úgyhogy még időben ki is kell tűzni ennek az időpontját, mert ezt a tövényességi felügyelet elég szigorúan figyeli. A meghívó e-mailes kiküldésével továbbra is van aggálya. Viszont ha megkapja mindenki postaládába és ki van függesztve, akkor úgyis mindenki tudni fog róla.

dr. Papp Krisztina aljegyző: A közmeghallgatás kapcsán ez volt eddig is a kialakult gyakorlat. Tudomása szerint a közmeghallgatás időpontjáról eddig is minden háztartás kapott szórólapot.

Pozsik Ferenc képviselő: Továbbra is ragaszkodik a javaslatához és szeretné, ha az SZMSZ-ben benne lenne az e-mailes értesítés, a postaládába dobott meghívó és a kifüggesztés. Az 5 nap helyett pedig 8 nap legyen.

Albertné Gombos Marietta alpolgármester: A postaládába dobást javasolja, az e-mailes értesítést nem.

Farkas Ágota polgármester: Az e-mailes értesítést jobb lenne kikerülni. Ha Marcsi hajlandó a meghívót bedobni a postaládákba, akkor az is jó.

Pozsik Ferenc képviselő: Az azért nem jó, mert sok olyan lakosa van a falunak, akik nincsenek itt hétköznap. Ráadásul, ha azt választják és nyilatkoznak, hogy e-mailben kérik az értesítést, akkor a testület vállalja, hogy e-mailben küldi ki nekik azt. Aki nem szeretne e-mailes értesítést kapni, annak bedobják a postaládába. Ő megtartaná ezt a sorrendet.

Farkas Ágota polgármester: Kérdezte Pozsik Ferenc képviselőt, hogy vállalja-e az e-mailes kiküldést.

Pozsik Ferenc képviselő válasza, hogy igen, vállalja az e-mailes kiküldéseket.

Farkas Ágota polgármester: Szavazzanak a képviselő úr javaslatáról, ami tartalmazza az e-mailes értesítést, a postaládába dobást, a kifüggesztést, valamint a rendezvény előtti tájékoztatás esetén 5 nap helyett 8 nap határidőt.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 1 ellenében Pozsik Ferenc képviselő módosító javaslatával egyetért.

Pozsik Ferenc képviselő: Az SZMSZ 12 § (4) bekezdésében az eredeti mondat:

„A lakossági fórum időpontjáról és tárgyáról a lakosságot a meghívónak az Önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztése útján a rendezvény előtt legalább 5 nappal tájékoztatni kell.”

A módosított mondatra való javaslata:

„A lakossági fórum időpontjáról és tárgyáról a lakosságot e-mailes értesítéssel, ennek hiányában postaládába dobott meghívóval és a meghívónak az Önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztése útján a rendezvény előtt legalább 8 nappal tájékoztatni kell.”

Farkas Ágota polgármester: Szavazzanak a lakossági fórum kapcsán képviselő úr módosító javaslatáról, mely ugyanazokat az elemeket tartalmazza, mint a közmeghallgatás esetén.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 1 ellenében szintén egyetért a módosító javaslattal.

Tóth Jenő jegyző: Két módosítani való van még az SZMSZ vonatkozásában. Az egyik, hogy az 1. napirendi pont tárgyalásakor megszavazta a képviselő-testület, hogy Farkas Ágota polgármester ezentúl főállásban látja el a polgármesteri feladatokat. Ezt át kell vezetni az SZMSZ-ben, tehát a 13 § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A polgármester főállásban látja el a feladatát.”

A másik pedig, hogy megszűnt az Őrségi Többcélú Kistérségi Társulás, amely benne van az SZMSZ-ben. Ezt törölni kell belőle.

dr. Papp Krisztina aljegyző: Az SZMSZ 14 § (4) bekezdése tartalmazza, hogy az Önkormányzat milyen társulásokban vesz részt. Ennek a bekezdésnek a d.) pontja az Őrségi Többcélú Kistérségi Társulás. Mivel ez megszűntetésre került, ezért törölni kell a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletből.

Ezt követően összegezve az elfogadott módosítási javaslatokat, és a szükséges módosítást ismertette a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét.

Farkas Ágota polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzanak az SZMSZ módosító rendelet megalkotásáról, figyelembe véve a korábban kialakított álláspontokat.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta

**VELEMÉR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2024. (XI.8.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
SZÓLÓ 13/2014. (XII.19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
(A rendelet szövege a jegyzőkönyv 1. melléklete)

dr. Papp Krisztina aljegyző: Miután polgármester asszony főállásban látja el tisztségét, szükség van az illetményének és a költségtérítésének megállapítására. Ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatokat a jegyzőkönyv 2. melléklete alapján.

Pozsik Ferenc képviselő: Szeretné tájékoztatni a lakosságot arról, hogy utánajárt ennek és megnyugtatóan szeretné mondani mindenkinek, hogy ez a falutól nem vesz el egyetlen egy forintot sem.

Farkas Ágota polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzanak a polgármester illetményének megállapításáról.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

50/2024. (XI.7.) számú képviselő-testületi határozat

Velemér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Farkas Ágota polgármester illetményét 2024. november 8-
tól 520.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Tóth Jenő jegyző

Határidő: közlésre azonnal

Folytatásban **Farkas Ágota** polgármester kérte, hogy szavazzanak a polgármester költségtérítéséről.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

51/2024. (XI.7.) számú képviselő-testületi határozat

Velemér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Farkas Ágota polgármester költségtérítését 2024. november
8-tól 78.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Tóth Jenő jegyző

Határidő: közlésre azonnal

3. Napirendi pont

A szociális célú tűzifa támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Farkas Ágota polgármester felkérte dr. Papp Krisztina aljegyzőt, hogy ismertesse a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést.

dr. Papp Krisztina aljegyző ismertette az előterjesztést és a rendelt tervezetet a jegyzőkönyv 3. melléklete szerinti tartalommal.

Kiegészítésként elmondta, hogy mivel ez egy szociális ellátás, az egy főre eső jövedelmet vizsgálni kell a képviselő-testületnek. Meg kell határozni, hogy mi az a jövedelemhatár, ami alatt megállapíthatja a képviselő-testület ezt a tűzifa támogatást.

Farkas Ágota polgármester javaslata, hogy az egy főre jutó havi jövedelem esetén 120.000 Ft/hó, egyszemélyes háztartás esetén pedig 100.000 Ft/hó legyen a jövedelemhatár.

Albertné Gombos Marietta alpolgármester mindkét esetben 120.000 Ft/hó összeget javasolt.

Pozsik Ferenc képviselő mindkét esetben 150.000 Ft/hó összeget javasolt. Véleménye szerint, nagyobb az esély arra, hogy minden rászoruló beleférjen.

A képviselő-testület Pozsik Ferenc képviselő javaslatát fogadta el.

Farkas Ágota polgármester kérte, hogy szavazzon a képviselő-testület a rendelet megalkotásáról.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta

**VELEMÉR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2024. (XI.8.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT
A SZOCIÁLIS CÉLÚ TŰZIFA TÁMOGATÁSRÓL
(A rendelet szövege a jegyzőkönyv 4. melléklete)**

4. Napirendi pont

Részmunkaidős közalkalmazott felvétele

Farkas Ágota polgármester elmondta, hogy ebben a napirendi pontban két témakörben kell döntenie a képviselő-testületnek.

Az egyik egy megbízási szerződés, mely alapján megbízzák Albertné Gombos Mariettát a könyvtárosi feladatok ellátásával. Részletesen ismertette a megbízási szerződés tartalmi elemeit a jegyzőkönyv 5. melléklete szerinti tartalommal.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

52/2024. (XI.7.) számú képviselő-testületi határozat

Velemér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2024. november 1. napjától határozatlan ideig - megbízási díj nélkül - megbízza Albertné Gombos Mariettát a könyvtári szolgáltató hely nyitvatartásával és a könyvtárosi feladatok ellátásával.

A képviselő-testület felhatalmazza Farkas Ágota polgármestert a megbízási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Farkas Ágota polgármester
Határidő: közlésre azonnal

A folytatásban **Farkas Ágota** polgármester elmondta, hogy a település üzemeltetési feladatainak ellátására, szükség van egy kommunális dolgozó alkalmazására. Arról kellene döntenie a képviselő-testületnek, hogy novemberi meghirdetéssel pályázatot írjanak ki kommunális dolgozó munkakörre. Ismertette a pályázati kiírás tartalmi elemeit a jegyzőkönyv *6. melléklete* alapján.

Kérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek hozzászólása.

Pozsik Ferenc képviselő véleménye, hogy ő a 4 órás munkához tartozó közalkalmazotti munkabért összehasonlítaná az eddigi ilyen jellegű kiadásokkal. Jobban is látnák, hogy a napi 4 óra miért indokolt. Szerinte szükséges lenne a pályázati kiírásban részletesen szerepeltetni a testület elvárásait. Például, hogy a temető damilozás benne van-e, mennyi közterület van, amit le kell nyírni, milyen rendszerességgel szeretnék ezt, stb. stb. stb. Úgy gondolja, hogy ezek szükségesek annak, aki pályázik erre az állásra. Tisztább kommunikáció lenne, hogy ők mire gondoltak.

dr. Papp Krisztina aljegyző tájékoztatásul elmondta, hogy ennek az a menete, hogy meghirdetésre kerül az állás és a pályázat benyújtási határidejének lejárta után, a beérkezett pályázatokról dönt a képviselő-testület. A kinevezést követően szerződéskötésre kerül sor, és munkaköri leírást is kap az alkalmazott.

Farkas Ágota polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a pályázati kiírással egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

53/2024. (XI.7.) számú képviselő-testületi határozat

Velemér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot hirdet kommunális dolgozó munkakör betöltésére 2025. január 1-től 4 órás részmunkaidős határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyban.

A bérezése a közalkalmazotti törvény alapján kerül megállapításra.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Farkas Ágota polgármester
Határidő: közlésre azonnal

5. Napirendi pont

Az önkormányzat tulajdonában lévő Stihl fűnyíró traktor értékesítése

Farkas Ágota polgármester elmondta, hogy egy meglehetősen drága traktorról van szó, amit az Önkormányzat feltételezhetően újonnan vásárolt. Nagyon jó állapotban van, vannak olyan

kései, amik még nem is voltak használva. Igazából maga a traktor sincs használva, mert olyan konstrukciós problémája van, hogy szűk a fűkibobó, kivezető csatornája és emiatt folyamatosan eltömődik. Kipróbálták, megnézték és ugyanarra jutottak, mint ami eddig is tény volt, hogy nem lehet használni, valószínű ezt nem ilyen terepre és fűhöz tervezték. Megnézte a használt árértéket és úgy látja, hogy elég jó áron el lehetne adni. Újonnan 2 millió forint az értéke, véleménye szerint el lehetne adni féláron. Javasolta, hogy ezt adják el és vegyenek egy használható fűnyírót. Kérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük vagy javaslatuk.

Albertné Gombos Marietta alpolgármester: Egyetért a fűnyíró traktor eladásával.

Pozsik Ferenc képviselő szintén egyetért a traktor eladásával és értékesítési árnak 990.000 Ft-ot javasolt.

Farkas Ágota polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a fűnyíró traktor 990.000 Ft vételáron történő értékesítésével, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

54/2024. (XI.7.) számú képviselő-testületi határozat

Velemér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy eladásra meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában álló Stihl fűnyíró traktort 990.000 Ft vételáron.


A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Farkas Ágota polgármester


Határidő: közlésre azonnal

A lakossági kérdésekre és véleményekre a képviselő-testület, valamint Tóth Jenő jegyző és dr. Papp Krisztina aljegyző a válaszokat megadta.

Mivel több napirendi pont, kérdés, hozzászólás nem volt **Farkas Ágota** polgármester megköszönte a megjelentek részvételét és a Képviselő-testület alakuló ülését bezárta.


Farkas Ágota
polgármester




Tóth Jenő
jegyző